

Siseministri määruse „Viivitamatu ohuteate edastamise ning selleks valmistumise, EE-ALARM-iga liitumise ning sellega seotud kulude hüvitamise ja sireeniseadme kasutuselevõtu, haldamise ning testimise tingimused ja kord“ seletuskirja lisa

### Märkustega arvestamise tabel

<b>Justiits- ja Digiministeerium, 21.10.2025 kiri nr 8-2/8035</b> <b>Kontaktisik: Markus Ühtigi, Alar Teras (5191487; markus.yhtigi@justdigi.ee)</b>	
Palume eelnõu seletuskirja sisukokkuvõttes kindlasti kajastada ka informatsioon selle kohta, milline on mõju halduskoormusele ning selle kasvu korral ülevaade, mille võrra olemasolevat halduskoormust vähendatakse (hea õigusloome ja normitehnika eeskirja (HÕNTE) § 4 <sup>1</sup> lg 2 p 3).	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.
Seletuskirjas (lk 17) on märgitud, et esialgse prognoosi kohaselt ei kaasne täiendavaid hüvitamist vajavaid kulusid riikliku mobiilirakenduse valdajatele. Palume asendada see lause seletuskirjas järgmiselt: „Riigi Infosüsteemi Ametil riikliku mobiilirakenduse haldajana kaasnevad kulud seoses edasiarenduste ja hooldusega. 2025. aasta jooksul on 3. kvartali lõpuks kulud umbes 25 000 eurot, mistõttu võib eeldada aastasteks kuludeks ca 33 000 eurot. See summa võib suureneda, kui arendustöödeks kasutatakse lepingup partnereid.“	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.
<b>Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium, 17.10.2025 e-kiri</b> <b>Kontaktisik: Karl Stern (625 6405; karl.stern@mkm.ee)</b>	
<p>Kommentaariid puudutavad <b>seletuskirja</b> ja mõningaid standardiviiteid selles.</p> <p><b>Paragrahvi 1 punktide 4 ja 5 selgituses</b> on öeldud, et tasemete kasutamisel lähtutakse rahvusvahelisest standardist ETSI TS 102 900 V1.4.1 (2023-06). Kuna tegemist ei ole standardi, vaid tehnilise spetsifikatsiooniga, siis tuleks sõnastust korrigeerida ja asendada <i>standardist</i> sõnadega <i>tehnilisest spetsifikatsioonist</i>.</p> <p><b>Paragrahvi 4 lõike 2</b> selgituses on viide standardile ISO 22322:2022.</p>	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.

<p>Teeme ettepaneku kasutada dateerimata viidet (ilma aastaarvuta ISO 22322), et tagada standardi järgimise ajakohasus koos hilisemate muudatustega ning et rakendaja saaks juhinduda viidatud dokumendi uusimast väljaandest.</p> <p>Lisaks teeme ettepaneku kaaluda ka standardi pealkirja välja jätmist, kuna need võivad standardi uustöötamise käigus muutuda ning sel juhul ei teki standardi kasutajal võimaliku pealkirjade erinevuse tõttu segadust.</p> <p><b>Paragrahvi 5 lõike 3</b> selgituses on viidatud ohuteavitust käsitlevale standardile ning allmärkuses on toodud dokumendi tähis TS 102 900 V1.3.1. Juhime tähelepanu, et ka siin on tegemist tehnilise spetsifikatsiooniga (mitte standardiga) ning uusim versioon on TS 102 900 V1.4.1  <a href="https://www.etsi.org/deliver/etsi_ts/102900_102999/102900/01.04.01_60/ts_102900v010401p.pdf">https://www.etsi.org/deliver/etsi_ts/102900_102999/102900/01.04.01_60/ts_102900v010401p.pdf</a>), mille punkt 5.1 käsitleb seletuskirjas viidatud teemat.</p>	
<p align="center"><b>Välisministeerium, 17.10.2025 e-kiri</b>          Kontaktisik: Perit Soininen (5343 4523; perit.soininen@mfa.ee)</p>	
<p>Märgime, et eelnõu § 7 lg 1 p 1 piiritleb teavituste saatmise piirkonna maksimaalselt riigi territooriumiga (st Eesti Vabariigiga). Samas on süsteemi kaudu võimalik ja võib tekkida teoreetiline vajadus edastada teavitusi ka rändluspiirkonnas asuvatele Eesti sideoperaatorite klientidele. Sellised olukorrad võivad olla nt sõda, laia ulatusega terroristlik rünnak, pandeemia jne. Oleme rändluspiirkonnas asuvatele Eesti mobiilidele saatnud selliseid sõnumeid Ukraina sõja puhkedes ja Covidi ajal Saksamaal. Määruse kehtestamisel võiks ka sellega arvestada.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Eelnõus on arvestatud ka rändlusteenuse kasutamisega. Seletuskirja täiendatud.</p>
<p align="center"><b>Päästeamet, 18.09.2025 kiri nr 2-2/6133-1</b>          Kontaktisik: Hellika Teder (5442 0328; hellika.teder@paasteamet.ee)</p>	
<p>PäA teeb ettepaneku sisustada mõiste „EE-ALARM terviklikkus“ ja sätestada mõiste EN §-i 1. Mõiste sisustamine on vajalik selleks, et PäA saaks täpse ülevaate, mis on asutuse vastutusala. PäA tõlgendab terviklikkuse mõistet selliselt, et amet vastutab ohuteate viivitamatu edastamise eest võttes arvesse töötavate kanalite eripärasid, tegelikku olukorda ja elanikkonna võimet mõista antavaid käitumisjuhiseid.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Loobutud terviklikkuse mõistest. Ülesanded on sätestatud paragrahvis 2.</p>
<p>PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 2 selliselt, et on täpsustatud iga osapoole ülesanded. Kõnealuse sättega nähakse ette, et PäA vastutab koostöös loetletud asutustega EE ALARM terviklikkuse eest. See tähendab, et igal osapoolel on konkreetsed ülesanded, mida peab täitma. Näiteks on määruse seletuskirja (edaspidi SK) lk-l 4 EN §-i 2 kohta selgitatud, et Riigiside</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>

<p>Sihtasutus (edaspidi RIKS) vastutab sidevõrkudega seotud liidestamise eest, kui protsessides ei lepita kokku teisiti ja Siseministeeriumi infotehnoloogia- ja arenduskeskus (edaspidi SMIT) vastutab käivitaja poolsete lahenduste eest. Ühtlasi on ka alates SK lk-st 15 alapeatükis Sihtrühm II kirjeldatud asutuste ülesandeid. Selleks, et koostöö toimiks on vajalik, et iga asutus teab täpselt talle seatud kohustusi.</p>	
<p>PäA palub parandada SK lk-l 15 alajaotuses Sihtrühm II sulgudes olevat teksti, mis on järgnev: „EE-ALARM terviklikkuse eest vastutavad asutused (Siseministeerium koos Päästeameti, Häirekeskuse, SMIT-i ja RIKS-iga)“.</p> <p>Kuivõrd EN § 2 sätestab vastupidist, siis palume seletuskirja parandada järgnevalt: „EE-ALARM terviklikkuse eest vastutavad asutused (Päästeamet koos Häirekeskuse, SMIT-i ja RIKS-iga)“.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.</p>
<p>EN § 3 p 4 sätestab, et PäA tagab EE-ALARM edasi arendamise vastavalt riigi riskipildi muutusele ning tehnoloogilistele võimalustele.</p> <p>PäA teeb ettepaneku muuta EN § 3 p-i 4 sõnastust järgnevalt: „juhhib EE-ALARM-i tehnoloogilist süsteemi ja koordineerib arendusi vastavalt riigi riskipildi muutustele ning tehnoloogilistele võimalustele kaasates vajaduspõhiselt asutusi ja isikuid arvestades nende asutuste ja isikute pädevust ning volitusi“.</p> <p>SK lk 4 selgitustes EN §-i 2 kohta on välja toodud, et SMIT-i ülesanne on tagada tehnoloogilised lahendused. See tähendab, et arenduste tagamise roll ei ole PäA l. PäA kui tooteomanik vastutab EE-ALARM tervikliku toimimise eest, aga ise arendusi siiski ei tee, mistõttu on määruse sõnastus eksitav ja vajaks korrigeerimist.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu muudetud.</p>
<p>EN § 3 p 7 alusel on PäA ülesandeks esitada sundvalduse seadmise taotlus sireeniseadme talumise kohustuse kehtestamiseks.</p> <p>PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 3 p-i 7 sõnastust järgnevalt: „esitab kohaliku omavalitsuse üksusele sundvalduse seadmise taotluse sireeniseadme talumise kohustuse kehtestamiseks“.</p> <p>Kinnisasja avalikes huvides omandamise seaduse § 39 lg 1 teise lause kohaselt otsustab sundvalduse seadmise ehitusloa kohustuse puudumise korral kohaliku omavalitsuse üksus. Eelnevast tulenevalt on kohane lisada EN § 3 p-i 7 täpsustus, kellele taotlus tuleb esitada.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>

<p>EN § 4 lg-e 1 kohaselt otsustavad EE-ALARM-i terviku või osade kasutamise üle hädaolukorra seaduse § 13<sup>1</sup> lõikes 5 nimetatud käivitajad vastavalt eelseisva või toimuva sündmuse mõjule inimeste elule või tervisele või riigi julgeolekule.</p> <p>PäA teeb ettepaneku sõnastada EN § 4 lg 1 ümber ja kasutada mõiste mõju asemel ohu kirjeldust, mis on seotud inimese elu või tervise või riigi julgeolekuga. Mõju mõiste on mitmeti tõlgendatav.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu muudetud.</p>
<p>EN § 4 lg 2 alusel töötab käivitaja välja asutusesisese viivitamatu ohuteate edastamise protsessikirjelduse, mille koostööl lastab Päästeametiga.</p> <p>PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 4 lg-t 2 minimaalse kohustusliku loeteluga, mis peab protsessikirjelduses olema välja toodud. Näiteks PäA teeb ettepaneku kaaluda järgnevat sõnastust: „[...] protsessikirjeldus, mis peab sisaldama vähemalt ... tingimusi [...]“. Kuivõrd PäA-i kohustus on koostööl lastada protsessikirjeldus, siis peab olema võimalik ka millestki lähtuda, mille alusel saab lugeda protsessikirjelduse vastavaks või mittevastavaks. Samuti annab mitte ammendava loetelu määramine osapooltele paindlikkuse lisada protsessikirjeldusse ka täiendavaid tingimusi.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>
<p>EN § 4 lg-ga 3 nähakse ette, et viivitamatu ohuteate edastatakse EE-ALARM-i kaudu käivitaja ja Päästeameti või Häirekeskuse vahel sõlmitud koostöökokkuleppe alusel.</p> <p>PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 4 lg 2 minimaalse kohustusliku loeteluga, mis peab koostöökokkuleppes olema sätestatud. Sõnastuse osas võib kaaluda kasutada sarnast sõnastust nagu on punktis 3.2. välja pakutud. Kuna PäA kohustus on tagada EE-ALARM terviklikkus, siis asutuste vahelise koostöö ühtseks ja sujuvaks koostööks tuleks kokku leppida, millistest kriteeriumitest minimaalselt koostööd tehes lähtutakse.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>
<p>Täiendavalt PäA märgib, et määruses on jäänud Häirekeskuse ülesanded määratlemata, millest tulenevalt ei ole üheselt arusaadav, mis olukorras toimub koostöö otse Häirekeskusega. Lisaks Häirekeskuse ülesannetele tuleks täpsustada asjaolu, et ohuteate käivitaja konsulteerib PäA-ga üksnes kahtluse korral, kuidas konkreetset sündmust hinnata, muul juhul toimub koostöö otse Häirekeskusega.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>
<p>EN § 5 lg 1 kohaselt sisustab viivitamatu ohuteate teksti käivitaja. Sõltuvalt ohu liigist ja prognoositava või toimuva sündmuse raskusastmest valib käivitaja ohuteate taseme ning edastamiseks kasutatavad lahendused.</p> <p>PäA teeb ettepaneku sisustada mõiste ohu liik ja sätestada termin EN §-i 1.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Ohu liigi mõiste on eelnõust välja jäetud.</p>

<p>EN § 5 lg-e 3 alusel peab viivitamatu ohuteate tekst olema arvestades piirkonnas enim mõistatud keeli lisaks eesti keelele üldjuhul koostatud ka vene ja inglise keeles.</p> <p>PäA teeb ettepaneku täpsustada EN § 5 lg-t 3. Hetkel jääb antud sätte alusel mulje nagu ohuteate tekst tuleb edastada kolmes erinevas keeles. PäA selgitab, et käivitaja täidab alati ohuteate teksti kolmes keeles (eesti/inglise/vene), seevastu teade edastatakse isikule vastavalt tema poolt mobiilsideoperaatori juures valitud keele-eelistusele. Seega, kui isikul on keele-eelistus valitud, jõuab temani teade ainult ühes valitud keeles.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Eelnõud on täpsustatud ja sätestatud, et ohuteate tekst peab olema lisaks eesti keelele üldjuhul koostatud ka inglise keeles või põhjendatud juhul muus keeles. Eelnõus on sätestatud teate koostamine. Kuidas tekst konkreetse adressaadini jõuab, sõltub tehnilistest lahendustest, sh adressaadi tehtud seadistustest. Seletuskirja täiendatud.</p>
<p>EN § 5 lg-st 4 tulenevalt tagab käivitaja viivitamatu ohuteate edastamisel ohuga seotud teabe, sealhulgas käitumisjuhiste, edastamise Häirekeskuse kriisiinfo teenuse, kriis.ee veebilehe, meedia ja asutuse sotsiaalmeedia kanalite kaudu.</p> <p>PäA palub veenduda, et EN § 5 lg-s 4 on kõik teabe edastamise viisid loetletud. SK lk-l 6 on EN § 5 lg 4 kohta selgitatud, et ohuteavituse edastamisel lisatakse üldjuhul ka viide täiendava info asukohale, enamasti 1247 tel nr ning kriis.ee veebileht. Palume veenduda ja üle kontrollida, kas määрусesse ei ole teadlikult lisatud või on jäänud ekslikult lisamata tel nr-t 1247 või on kõnealune liin osa Häirekeskuse kriisiinfo teenusest.</p>	<p><b>Selgitame.</b> Täiendatud seletuskirja, et riigiinfonumber 1247 on osa kriisiinfo teenusest.</p>
<p>EN § 5 lg-s 6 sätestatakse, et ohu möödumisel edastatakse sellekohane teavitus üldjuhul viivitamatu ohuteate edastamisega samas vormis. Viivitamatu ohuteate edastamine sireeniseadme kaudu lõpetatakse ohu möödumisel.</p> <p>PäA teeb ettepaneku muuta EN § 5 lg 6 sõnastust. Ohu korral kestab sireenide heli umbes 4,5 min intervalliga 1 min sireeni heli, seejärel 30 sek pausi. Sireeni heli kestab kolm intervalli, mille vahel on 30 sekundiline pausi. Seega olemasolev süsteem sireeni helisignaali kauem ei edasta ja ohuolukorra lõpetab muude kanalite kaudu edastatud sõnum (peamiselt mõeldakse siin SMSi). Eelnevast tulenevalt ei ole korrektne, et viivitamatu ohuteate edastamine sireeniseadme kaudu lõpetatakse ohu möödumisel.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täpsustatud.</p>
<p>EN § 6 p 3 kohaselt kohustub testimise või õppuse korraldamise eest vastutav asutus EE-ALARM kasutamisel hädaolukorra seaduse § 13<sup>1</sup> lõikes 7 nimetatud alustel tagama nii testimisele või õppuse eel, kestel ja järgselt info edastamise partneritele, elanikkonnale ning EE-ALARM terviklikkuse eest vastutavatele osapooltele.</p> <p>PäA palub täiendada EN § 6 p-i 3 selliselt, et lisatakse teave, mida edastatav info peab sisaldama. SK lk 7 EN § 6 p-s 3 on vastav teave välja toodud:</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.</p>

„Info peab sisaldama testimisel ja/või õppusel kasutatavaid ohuteavituse lahendusi, nende kasutamise eesmärgid ning sisu lühikirjeldust, samuti infot korraldaja ja kontaktide kohta“.	
EN § 6 lg 4 alusel EE-ALARM kasutamisel hädaolukorra seaduse § 13 <sup>1</sup> lõikes 7 nimetatud alustel kohustub testimise või õppuse korraldamise eest vastutav asutus kandma kõik testimise või õppusega kaasnevad kulud. PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 6 lg-t 4 ja lisada, et kantud kulud tuleb hüvitada Siseministeeriumi valitsemisalale. Eelnev on selgelt SK lk 7 § 6 p-s 4 välja toodud ja seega tuleks ka määrust vastavalt täpsustada.	<b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.
PäA palub täpsustust. SK lk 7 on EN § 7 kohta selgitatud, et lõikega 1 täpsustatakse HOS § 131 lg-s 4 toodud EE-ALARM-iga kohustatud isikute ringi. Seevastu määruse järgi on täpsustatud hoopis EE-ALARM edastamise viise, mitte isikute ringi. Seega palume üle kontrollida, kas isikute ring on ekslikult jäänud reguleerimata või on hoopis vajadus muuta seletuskirja selgitusi.	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.
PäA palub määrust täiendada. PäA juhib tähelepanu, et EN §-s 7 toodud loetelus, mis vastab HOS § 131 lg-le 4, sisaldab ka riiklike mobiilirakendusi. SK lk-l 10 on EN § 8 kohta täpsustatud: "Riiklike mobiilirakenduste liidestamisel kulude katmist ette ei nähta, sest tegemist on riigile kuuluvate lahenduste kasutamisega." Samal ajal on EN § 8-s sätestatud, et § 131 lg-s 4 nimetatud liidestuse puhul kaetakse liitumisega seotud kulud. See tähendab, et määrusest ei tulene erisust kulude katmise kohta, mis rakenduvad riiklikele mobiilirakendustele.	<b>Arvestatud osaliselt.</b> Seletuskirja täiendatud vastavalt Justiits- ja Digiministeeriumi ettepanekule.
EN § 7 lg-e 1 alusel edastatakse EE-ALARM kaudu teavitusi kasutades mobiilsidevõrke kogu riigi territooriumil või ainult teavitusvajadusega piirkonnas või piirkondades. PäA palub EN § 7 lg-t 1 täiendada ja lisada ESS § 2 p 31. SK lk-l 8 on EN § 7 p i 1 kohta märgitud järgnev: "Punktis 1 tuuakse välja, et riikliku ohuteavituse edastamiseks kasutatakse mobiiltelefonivõrku edaspidi ESS § 2 p-i 31 tähenduses. Mobiiltelefonivõrgu kasutamisel lähtutakse nii varasemalt ESS § 105 <sup>1</sup> käsitletud ohualapõhise kiire ohuteavituse lahendusest kui ka lähitulevikus kasutusele võetavast võrgupõhisest välkteavituse (Cell Broadcast või CB) lahendusest." Määruses on jäänud sätestamata, et mobiiltelefonivõrgu mõiste puhul lähtutakse ESS § 2 p-st 31.	<b>Mitte arvestatud.</b> Seletuskirja täpsustatud. Eelnõus kasutatakse mõistet „mobiilsidevõrk“, mitte „mobiiltelefonivõrk“, mis on korrektsem mõiste tulenevalt ESS-st.
EN § 7 lg 1 p-s 3 alusel edastatakse EE-ALARM kaudu teavitusi kasutades raadioid meediateenuste seaduse § 4 lg-s 2 raadioteenuse edastamisel multipleksimisteenuse vahendusel. PäA palub üle kontrollida, kas sätte sõnastusest on sidesõna „ning“ kaotsi läinud. Kas sätte sõnastus pidi olema järgnev: „raadioid meediateenuste seaduse § 4 lõikes 2 raadioteenuse edastamisel ning multipleksimisteenuse vahendusel“.	<b>Selgitame.</b> Sättes on mõeldud digiraadio (Dab+) lahendusi.

PäA palub korrigeerida SK lk-l 10 EN § 8 kohta koostatud selgitusi. SK-s on EN §-i 8 kohta märgitud kaks lõiget. Seevastu määruses EN §-l 8 lõiked puuduvad. Ühtlasi üks neist lõigetest on hoopis reguleeritud EN § 9 lg-s 1.	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.
EN § 9 lg-s 1 on kasutatud mõistet keskmistatud hind. PäA palub määrust täpsustada arvutusmeetodiga, kuidas keskmistatud hinda arvutatakse ja lisada teave, mis aja järel hinnad üle vaadatakse ja uus keskmistatud hind määratakse.	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.
EN § 10 p-i 3 sätestatakse, millistele nõuetele sireeniseade peab vastama. Muu hulgas peab sireeniseade võimaldama alternatiivseid käivitusviise. PäA teeb ettepaneku täiendada EN § 10 p-i 3. SK lk 13 EN § 10 p-s 3 on selgitatud: "Punktis 3 täpsustatakse, et digitaalsed sireeniseadmed ühendatakse keskselt juhitava sisse, mis peab võimaldama alternatiivseid käivitusviise, eelkõige tagama ühenduse erinevate sidevõrkude vahendusel ning manuaalse käivitamise." Määruses ei ole reguleeritud, et digitaalsed sireeniseadmed tuleb ühendada keskselt juhitava sisse. Seega tuleks vastav täiendus määrusesse lisada	<b>Arvestatud.</b> Eelnõu täiendatud.
EN § 13 lg-e 1 kohaselt teostab sireeniseadmete tehnilised testid sireeniseadme paigaldaja sireeniseadme kasutusele võtul ja hooldaja hooldustööde teostamisel vastavalt vajadusele. PäA palub täpsustada EN § 13 lg-t 1 ja asendada sõna „hooldaja“ tegeliku hooldustööd teostava asutusega, kelleks on SMIT. SK lk-l 15 on kirjeldatud SMITi ülesandeid, millest üks on sireeniseadmete hooldamise kohustus. Seega tuleks määrust vastavalt eelnevale täiendada.	<b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.
EN § 13 lg 2 sätestab, et sireeniseadme tehniline akustiline test on üksiku sireeniseadme testimine ühekordse kolme kuni nelja sekundi pikkuse helisignaali, mis erineb viivitamatu ohuteate helisignaalist. PäA palub muuta EN § 13 lg-t 2 selliselt, et sätestatakse helisignaali üksnes tingimus, et helisignaal peab erineva viivitamatu ohuteate signaalist. PäA selgitab, et sireeniseadmeid testiti ka helitu failiga, mistõttu ei ole otstarbekas testimiseks muid nõudeid sätestada, kui üksnes erinevus viivitamatu ohuteate signaalist.	<b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja muudetud.
<b>Häirekeskus, 17.10.2025 kiri nr HK 2.-1/691-2</b> <b>Kontaktisik: Annika Jõgiste-Johanson (628 7400)</b>	
Eelnõu 3. peatükk reguleerib kulude hüvitamist ning eelnõu § 8 sätestab kulude hüvitamise põhimõtted. Eelnõu seletuskirjas on vastava sätte juures välja toodud järgnev: /.../ Lõikes 1 sätestatakse eelnõu § 7 lõike 1 punktides 2-7 toodud edastamise viiside kulude hüvitamine. Lõikes 2 sätestatakse ohuteavituse mobiilsidevõrgus edastamise kulude hüvitamine, mis osaliselt oli reguleeritud varasemalt ESS § 1051 lõike 6 alusel antud siseministri 27.detsembri	<b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.

<p>2022 määruses nr 52 „Mobiiltelefoniteenust osutavale sideettevõtjale ohuteavituse edastamisega seotud kulude hüvitamise tingimused ja kord“./.../. Soovime siinkohal aga juhtida tähelepanu asjaolule, et eelnõu kohaselt ei jagune § 8 lõigeteks nii nagu on seletuskirjas välja toodud.</p>	
<p>Eelnõu ja seletuskiri toimetatakse keeleliselt küll pärast kooskõlastusringi, kuid märgime juba siinkohal ning palume seletuskirjas ühetaolisuse põhimõttest lähtuvalt läbivalt asendada sõnad „1247 telefonile“ või „1247 telefoninumber“ sõnadega „riigiinfonumber 1247“ vastavas käändes. Muudatusettepanek seondub sellega, et Häirekeskuse Osmussaare 2 / 13811 Tallinn / 628 7400 / 112@112.ee / www.112.ee Registrikood 70007446 põhimääruse § 51 kohaselt on Häirekeskusel päästeseaduse § 5 lõike 11 punktis 11 nimetatud abi- ja infoteadete menetlemiseks riigiinfonumber 1247.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja muudetud.</p>
<p><b>Siseministeeriumi infotehnoloogia ja arenduskeskus, 17.10.2025 e-kiri</b>          Kontaktisik: Anna-Maria Arras (5380 6052; <a href="mailto:anna-maria.arras@smit.ee">anna-maria.arras@smit.ee</a>),</p>	
<p>Määruse eelnõu § 11 lõige 2 sätestab, et sireeniseadme viivitamatu ohuteate helisignaali on minutipikkune tõusev ja langev heli. SMIT-ile teadaolevalt on hetkel kokkulepe, et minutipikkust helisignaali korratakse 3 korda, kolmekümnesekundiliste pausidega. Tulenevalt eeltoodust teeme ettepaneku eelnõud selles osas täiendada.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu muudetud.</p>
<p><b>Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liit, 17.10.2025 kiri nr 5.1-1/136-1</b>          Kontaktisik: Keilin Tammepärg (6177145; <a href="mailto:keilin.tammeparg@itl.ee">keilin.tammeparg@itl.ee</a>)</p>	
<p>Muuta eelnõu §-i 8 „Kulude hüvitamise üldised põhimõtted“ esimest lauset järgmiselt:          „Hädaolukorra seaduse § 1321 lg 4 nimetatud liidestuse puhul kaetakse viivitamatu ohuteate edastaja EE-ALARM-iga liitumisega ja sellega seotud kulud, eelkõige peajaama, riist- ja tarkvara ning turvalise sidekanali tagamise kulud riigieelarvest või muudest rahastamisallikatest Siseministeeriumi valitsemisala eelarve kaudu.“          Sõna peajaama järgi on vajalik lisada koma, kuna ühel juhul võivad need olla peajaamaga seotud kulud, teisel juhul ei ole lahendus seotud peajaamaga, vaid teavituskanali lahendus on üles ehitatud teisiti ning kulud on seotud vastava lahenduse riist- ja tarkvaraga. Seetõttu ei saa kulusid siduda ainult peajaamaga. Meie poolt pakutud koma lisamine võimaldab sõltuvalt olukorrast siduda need kulud nii peajaama riist- ja tarkvara kuludega kui ka peajaama asendava muu riist- ja tarkvara kuludega, sõltuvalt ohuteavituse edastamise tehnilisest lahendusest.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu muudetud.</p>



<p>Täiendada eelnõu seletuskirja edastajatel tekkivate kulude hüvitamise osas.</p> <p>Eelnõu § 8 kohaselt kaetakse viivitamatu ohuteate edastaja EE-ALARM-iga liitumisega ja sellega seotud kulud, eelkõige peajaama, riist- ja tarkvara ning turvalise sidekanali tagamise kulud riigieelarvest või muudest rahastamisallikatest Siseministeeriumi valitsemisala eelarve kaudu. Leiame, et hetkel jääb eelnõu sõnastuses “turvalise sidekanali tagamisega seotud” kuludest väheseks, et oleks üheselt selge, mida peetakse silmas nende seotud kulude all, mis on vajalikud turvalise sidekanali tagamiseks. Peame vajalikuks, et eelnõu seletuskirjas kirjutatakse täpsemalt lahti, mis saab võimalikest tulevikus tekkivatest vajalikest arenduskuludest, mida liitumise hetkel ei ole võimalik ette näha. Seetõttu teeme ettepaneku probleemi olemust üheselt selgitada ja anda ettevõtetele kindlustunne, et ka need kulud saavad kaetud, lisades selleks eelnõu seletuskirja järgmise selgituse:</p> <p><i>„Edastajatel EE-ALARM-iga liidestamise järgselt tekkida võivaid hoolduskulusid või Päästeameti või Häirekeskuse soovil lisatavate funktsionaalsuste arenduskulusid ei ole võimalik täpselt ette määrata ja nende hüvitamine määratakse vajaduse tekkimisel kindlaks edastaja ja Päästeameti või Häirekeskuse vahel sõlmitud koostöökokkuleppes.</i></p> <p><i>Lähtutakse ohuteate edastamiseks rakendatud tehnilise lahenduse (riist- ja tarkvara) arendamise, haldamise ja kasutamise kuludest, mis on vajalikud vastava ohuteavituse tehnilise lahenduse loomiseks ja töökorras hoidmiseks. Kulud võivad kaasneda ka tehnoloogiliste lahenduste muutumisest nii Häirekeskuse ja/või Päästeameti ja edastaja vahel kasutatavas lahenduses või ka tuleneda ohuteate edastaja ja lõpptarbija vahelisest tehnilise lahenduse muutmisest, eelkõige kui muutuvad lõpptarbijate poolt kasutatavad tehnoloogiad, riist-või tarkvara lahendused.“</i></p> <p>Sellise selgituse lisamine on kooskõlas eelnõu §-ga 8, mille kohaselt hüvitatakse nii EE-ALARM-iga liitumise kui ka sellega seotud kulud. Edaspidised arendus- ja hoolduskulud on liitumisega seotud ehk sellest põhjustatud kulud.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.</p>
<p align="center"><b>Riigiside Sihtasutus, 17.10.2025.a kiri nr 2025/1-10/148-1</b>          Kontaktisik: Sven Heil (693 1000; <a href="mailto:info@riks.ee">info@riks.ee</a>)</p>	
<p>Riigiside Sihtasutus kooskõlastab siseministri määruse „Viivitamatu ohuteate edastamise ning selleks valmistumise, EEALARM-iga liitumise ning sellega seotud kulude hüvitamise ja sireeniseadme kasutuselevõtu, haldamise ning testimise tingimused ja kord“ eelnõu. Täiendavad sisendid ja ettepanekud puuduvad.</p>	<p><b>Teadmiseks võetud.</b></p>